

閩東方言韻變現象的歷時分析 與比較研究^{**}

杜 佳 倫^{*}

摘 要

閩東方言具有特殊的韻變現象，已經有許多研究從共時的角度切入分析韻變現象的變化規律與影響條件。然而，福寧片方言雖然多半沒有明顯而規律的緊鬆韻母隨調共時變化，但透過跨方言點的歷史比較，卻可發現其中福安、周寧與寧德等地，具有韻讀隨調分化的音韻演變，反映了歷時性韻變的跡象。因此，本文同時運用內部構擬與跨方言比較的方法，改從歷時的角度切入探究閩東方言的韻變現象，推論閩東方言的韻母演變同時具有「低化」與「高化」兩種變化趨向：前者主要發生於「高元音」韻腹；後者主要發生於「上升複元音」、「下降複元音」、「三合元音」及「中低元音」等韻腹結構，而且各地發生韻變的聲調條件不盡相同。閩東方言的韻變現象，在南片的福州等地，因相反的變化趨向以及互補的聲調條件，形成具有互補分布的緊鬆韻母系統，共時平面上可分析為單一韻母變化規律；而在北片的寧德等地，則穩固為歷時性音變，連鎖發生於不同的時間層次，造成多項韻讀的分合演變，反映方言內部韻母系統的結構調整。

關鍵詞：閩東方言、韻變現象、歷時分析、內部構擬、方言比較

2009年6月26日收稿，2010年4月7日修訂完成，2010年8月11日通過刊登。

* 作者係國立臺灣大學中國文學研究所博士生。

** 本文初稿曾在2009年6月臺灣語文學會舉辦的「第一屆臺灣語言研究生論文研討會」上宣讀，感謝會中討論人吳瑞文老師詳細的閱讀並提出寶貴的建議。本文的增補與修改，還要感謝《漢學研究》三位匿名審查老師惠賜意見，使本文的討論更為豐富完整。文中任何疏漏之處，悉由作者負責。

一、前 言

閩東方言分爲兩片：侯官片與福寧片，若根據地理位置，也可稱爲閩東方言的南片與北片。一般認爲這兩片在語音特點上最大不同處即「韻變現象」的有無：侯官片方言普遍具有韻變現象，福寧片方言則無（1988《中國語言地圖集》）。不過，已有學者指出北片的寧德、福安、周寧等地同樣具有韻變表現（Norman 1977-1978；戴黎剛 2007, 2008），音變性質與南片有所差異，值得擴大比較研究。

所謂「韻變現象」乃指韻母系統中有兩套「緊鬆韻母」相配合，「緊韻母」與「鬆韻母」乃相對而言，以主要元音的舌位較前、較高者爲「緊音」，較低、較後者爲「鬆音」。緊鬆韻母的分布與聲調條件密切相關，以福州爲例：

表一 福州方言緊鬆韻母隨調變化表

春	巡	筍	俊	順	出	秫
ts ^h uŋ1 ¹	suŋ5	suŋ2	tsouŋ3	souŋ7	ts ^h ouk4	suk8
			俊~英	順~利	出~珠	
			tsuŋ	suŋ	ts ^h uk	

「春、巡、筍、俊、順、出、秫」等七字於陰平、陽平、上聲、陽入等聲調條件下，元音讀爲緊韻母 -uŋ 或 -uk；於陰去、陽去、陰入等聲調條件下，元音讀爲鬆韻母 -ouŋ 或 -ouk，但處於連讀前字時又讀爲緊韻母 -uŋ 或 -uk。據此，「韻變現象」有兩種表現：一是特殊聲調單字於「箇讀」與「連讀」環境下的緊鬆韻母差異；二是原來相同音韻形式的字群於不同聲調「箇讀」的緊鬆韻母差異，形成條件分布。前者表現爲以往討論韻變現象共時規律的觀察重點；然而，部分方言點雖然不具有明顯的「箇讀」與「連讀」的緊鬆韻母差異，但是其韻母系統卻呈現了複雜的隨調分化現象，此爲本文切入討論的觀察重點。

閩東各方言點的韻變現象略有差異，例如各方言點同一組鬆韻母的元音

1 本文聲調標記符號爲：陰平—1、陰上—2、陰去—3、陰入—4、陽平—5、陽上—6、陽去—7、陽入—8。一般閩東方言陽上調多與陽去調合流，這時以「陽去—7」統稱。

表現、發生韻變的韻母結構以及影響韻變的聲調條件等都不盡相同，已經有許多研究從共時的角度切入分析韻變現象的變化規律與影響條件（李如龍等 1979；Duanmu, S. 1990；馮愛珍 1993；陳澤平 1998；杜佳倫 2004, 2006）。然而，福寧片方言雖然多半沒有明顯而規律的鬆緊韻母隨調共時變化，但透過跨方言點的歷史比較，卻可發現其中福安、周寧與寧德²等地，具有韻讀隨調分化的音韻演變，反映了韻變現象由共時性語音變異穩固為歷時性音韻演變。因此，本文以跨方言比較的方式，改從歷時的角度切入探究閩東方言的韻變現象，以下第二節比較分析寧德、周寧與福安等地複雜的韻讀分合演變，第三節重新探討侯官片韻變現象，並且比較侯官片與福寧片的韻母變化情形，為閩東方言的韻變現象提出另一種歷時性的分析。

二、福寧片方言的韻變跡象

根據《中國語言地圖集》，閩東方言福寧片與侯官片在語音特點上最大不同處即「韻變現象」的有無，侯官片方言普遍具有韻變現象，福寧片方言則無。此乃因為福寧片方言沒有明顯的「箇讀」與「連讀」的鬆緊韻母變異。Norman（1977-1978）的初步調查報告已提出寧德、福安等地有韻變表現，並且表示該地的韻變只能透過跨方言的歷史比較來探究。戴黎剛（2007, 2008）則有專文詳細探討周寧、福安等地的韻母演變現象，運用層次分析的辦法，重新擬定福安等地也具有緊鬆韻母相配的音韻系統；但該文乃以單一方言點共時音系的內部分析為主，並將閩東各地的韻變規則均視為一致的低化音變。³在學者的研究基礎上，本文擴大採取歷史比較的方法，推論福寧片方言點具有多重的韻變規律，並且已經穩固為歷時性音變，而帶動整個音韻系統的結構演變，與福州等地的共時韻變性質不盡相同。

我們觀察寧德（1995《寧德市志》）、周寧（1993《周寧縣志》）與福安

2 《中國語言地圖集》雖將寧德劃歸閩東方言侯官片，但是多數學者認為寧德的音韻現象較相近於福安、壽寧等方言點，應該劃歸於閩東方言福寧片（袁家驊 1983；沙平 1999；林寒生 2002）。

3 戴黎剛（2007）曾提出周寧話內部有三種不同的變韻層次，其中一種乃以上聲為條件的高化韻變（例如 au > ou）；但是其 2008 討論福安韻變時，又表示必須將 au 視為變韻，以符應一致的低化規則。本文則認為不同韻母結構的韻變趨向可以不同。

(1999《福安市志》)三地都呈現複雜的韻母「缺調」現象，意即部分韻母的所有例字只出現於特定聲調下，以寧德的陰聲韻為例，缺調現象如表二：

表二 寧德缺調的陰聲韻母

	陰平	陽平	上聲	陰去	陽去
e	—	—	紫啓椅	—	—
o	—	—	斧主火	—	—
ia	—	—	惹野也	—	—
ua	—	—	寡我	—	—
ie	車奇	斜蛇鵝	—	舍寄祭	謝倚
uo	瓜沙	華磨	—	掛化破	話瓦大
ei	—	迷眉奇	—	鼻四志	是技
ou	—	爐糊慈	—	免醋次	杜舅自
ɔi	—	雷螺	—	退對	袋坐
oi	—	肥槌	—	喙貴	隊跪
ɛu	—	條樓愁	—	吊扣鬥	廖厚陋
eu	—	櫛球	—	樹救	柱柚
uoi	—	懷	—	快	壞
uai	乖	—	拐	—	—
iɛu	標嬌歐	—	秒少口	—	—

單從內部音韻系統的結構分布，無法完全釐清其音韻變化的詳細情形；必須同時透過方言比較，從其音韻對應關係進行歷時性音變探討。因此，本文以陰聲韻與陽聲韻為例，⁴進一步與其他福寧片方言點壽寧、柘榮的韻母系統相互比較，推論寧德、周寧與福安三地發生了韻讀隨調分化的音韻演變，在歷時演變的角度上，也是反映了閩東方言特殊的韻變現象。本節同時運用內部分析與方言比較的方法，分別說明三地韻母的演變情形。

(一) 韻讀對應關係與音韻演變

本文選擇同是閩東北片方言的壽寧、柘榮作為比較的參照，這兩個方言點的音韻系統沒有發生劇烈的韻讀隨調分化音變，大致上可以作為反映閩東北片方言早期韻讀格局的參照點；但是不能排除個別方言點音值上發生變化

4 入聲韻的韻變情形與陽聲韻相應；但因為又涉及各地不盡相同的入聲尾音變規律，需要更繁雜的解釋。本文將重點集中於韻變的討論，僅以陰聲韻與陽聲韻為例，可大致掌握寧德三地複雜的韻母隨調分化情形。

的可能性，因此推論歷時音變規律的原始音值時，以最能完滿解釋各地語音變化者為擇取標準。以下分四組進行討論：

1. 韻腹為高元音

表三 福寧片方言韻讀對應關係表1

		壽寧	柘榮	寧德			周寧			福安	
				上	陰平	陽 平 陰陽去	上	陰平	陽 平 陰陽去	上	非上
A1	奇四地 米恥	i	i	i		ei	i		e	i	ei
A2	爐褲自 古此	u	u	u		ou	u		o	u	ou
A3	魚鋸箸 煮鼠	y	y	y		øy	y		øu	i	øi
A4	櫛救柱 酒久	iu	iu	iu		eu	iu		eu	iu ⁵	eu
A5	肥喙跪 蕊鬼	ui	ui	ui		oi	yi	ui	oi	ui	øi
A6	琴浸任 深枕錦	iŋ	iŋ	im		em	in		en	iŋ	eiŋ
A7	陳進盡 賓緊	iŋ	iŋ	iŋ		eŋ	in		en	iŋ	eiŋ
A8	銘敬靜 兵頂	iŋ	iŋ	iŋ		eŋ	iŋ		eŋ	iŋ	eiŋ
A9	群糞順 春筍	uŋ (yŋ)	uŋ	uŋ		oŋ	yn	un	on	uŋ	ouŋ
A10	蒙貢奉 東統	uŋ	uŋ	uŋ		oŋ	uŋ		oŋ	uŋ	ouŋ
A11	銀近潤 斤引	yŋ	yŋ	yŋ		øŋ	yn		øn	uŋ	øŋ
A12	雄共用 宮恐勇	yŋ ⁶	yŋ	yŋ		øŋ	yŋ		øŋ	uŋ	øŋ

表三是韻腹為高元音者的同源詞對應表。有二點需要說明：

5 《福安市志》(1999) 將 A4、A5 的語詞分別記錄為 ieu、uoi；此根據筆者實際田調結果，修改為 iu、ui，後文 C1、C2 亦然。

6 其中零聲母的「勇用永容」等字在方言志中韻母記為 -yuŋ，此應為 -yŋ 的條件變體。

(1) 閩東方言除了複雜的韻變現象外，部分方言點還發生撮口高元音(y)與合口高元音(u)的混讀現象，各地音變情形不盡相同，壽寧、周寧與福安三地即有以下的變化：

a. 壽寧在聲母為舌齒音、古韻尾為舌尖音的條件下，主要元音-u-混同-y-：「-u->-y- / { T, TS } __ { -n, -t }」，此乃主要元音-u-受到前後發音部位影響的同化音變。這項音變應發生在韻尾全部歸併為舌根音之前，因此表三的A9對應關係中，壽寧非舌齒音聲母的「群糞君困問」等字今讀為-un̩，舌齒音聲母的「順春筍」等字今讀則為-yŋ，但是來自古韻尾為舌根音的A10例字卻沒有這類的分化現象。

b. 周寧的音韻系統還保留舌尖韻尾，而雙唇韻尾則併入舌尖韻尾。在韻尾為舌尖音的條件下，主要元音-u-混同-y-：「-u->-y- / __ { -n, -t }」，這項音變類似上述壽寧的變化，但是壽寧限制在聲母也為舌齒音的條件下，而周寧則發生於所有聲母條件，但是採聲調逐步擴散，目前僅有上聲調進行變化。因此表三的A9對應關係中，周寧的上聲例字「准筍滾粉」今讀為-yn，且其韻母系統中-un獨缺上聲字。周寧同類的音變還發生在陰聲韻：「-u->-y- / __ i」，亦為元音-u-受到後接-i-元音發音部位影響的同化音變，目前也僅有上聲調進行變化，因此造成其韻母系統中-yi單單分布於上聲調，而-ui也只有「賄偉」兩個上聲字未參與該項變化，反映語音的漸變性。

c. 福安的音變情形與壽寧、周寧不同。從A3及A11-12的對應關係看來，福安應在低化韻變發生後，其音韻系統內部又發生了撮口高元音的音變規律：「y>i / _ [-velar]」、「y>u / _ [+velar]」，即撮口高元音-y-多數歸併於-i-，但作為主要元音時，若後接舌根韻尾，則歸併於-u-，這項音變造成福安今日元音系統中完全沒有撮口高元音y。

(2) 閩東方言的鼻音韻尾多半已經歸併為單一套的舌根鼻音，寧德三地的輔音韻尾歸併情形有所差異：寧德有舌根與雙唇兩套輔音韻尾，舌尖韻尾併入舌根韻尾；周寧有舌根與舌尖兩套輔音韻尾，雙唇韻尾併入舌尖韻尾；福安則已全面歸併為單一套舌根韻尾。寧德三地的韻讀隨調分化情形，大多不受到韻尾的影響，因此本文在描述韻變規律時，僅以韻腹的變化作為描述對象。

釐清上述(1)、(2)的其他音變後，表三的方言韻讀對應關係顯示：寧德、周寧、福安三地於部分聲調下，無論陰聲韻或陽聲韻，高元音韻腹發

生低化，甚而複化的歷時音變。該低化音變於寧德、周寧發生於「陽平、陰去、陽去」，福安則擴展為「陰平、陽平、陰去、陽去」。本文歸納三地的高元音韻腹分別發生以下歷時韻變規律：

寧 德	周 寧	福 安
陰聲韻	陰聲韻	陰聲韻
R1.1 *i>ei (5.3.7)	R1.1 *i>e (5.3.7)	R1.1 *i>ei (1.5.3.7)
R1.2 *u>ou (5.3.7)	R1.2 *u>o (5.3.7)	R1.2 *u>ou (1.5.3.7)
R1.3 *y>øy (5.3.7)	R1.3 *y>øu (5.3.7)	R1.3 *y>øy (1.5.3.7)
R1.4 *iu>eu (5.3.7)	R1.4 *iu>eu (5.3.7)	R1.4 *iu>eu (1.5.3.7)
R1.5 *ui>oi (5.3.7)	R1.5 *ui>oi (5.3.7)	R1.5 *ui>oi>øy (1.5.3.7)
	(R5.1 ui>yi (2))	(R6.1 y>i / _ [-velar])
陽聲韻	陽聲韻	陽聲韻
R1.6 *-i->-e- (5.3.7)	R1.6 *-i->-e- (5.3.7)	R1.6 *-i->-ei- (1.5.3.7)
R1.7 *-u->-o- (5.3.7)	R1.7 *-u->-o- (5.3.7)	R1.7 *-u->-ou- (1.5.3.7)
R1.8 *-y->-ø- (5.3.7)	R1.8 *-y->-ø- (5.3.7)	R1.8 *-y->-ø- (1.5.3.7)
	(R5.2 un>yn (2))	(R6.2 y>u / _ [+velar])

2. 韻腹為上升複元音

表四 福寧片方言韻讀對應關係表2

		壽寧	柘榮	寧德			周寧			福安	
				上	陰平	陽 平 陰陽去	上	陰平	陽 平 陰陽去	上	非上
B1	雞池契 紫啓	ie	ie	e		i			i		i
B2	輸課誤 補主	uo (yø)	uo	o		u			u		u
B3	茄	yø	yø	(ø) ? ⁷		y			y		i

7 B3對應關係的可用例字極少，但是依據系統的對應性，寧德上聲調下應發生上升複元音低化音變「yø>ø」，據此推論若有上聲例字今讀應為-ø。

B4	車斜謝 寫野	ia	ia	ia	ie	ie		e
B5	瓜破話 寡我	ua	ua	ua	uo	uo		o
B6	黏鹽儉 閃險	ieŋ	ieŋ	ɛm	im	ɛn	in	iŋ
B7	棉見現 典展	ieŋ	ieŋ	ɛŋ	iŋ	ɛn	in	iŋ
B8	全勸飯 本遠	uoŋ (yoŋ)	uoŋ	ɔŋ	uŋ	uan	un	uŋ
B9	狂黃望 光往	uoŋ	uoŋ	ɔŋ	uŋ	uaŋ	uŋ	uŋ
B10	鉛件獻 軒	yoŋ	yøŋ	yøŋ	yŋ	(ɔn) ? ⁸	yn	iŋ
B11	長唱丈 香獎	yoŋ	yøŋ	yøŋ (ɔŋ)	yŋ	ɔŋ	yəŋ	ioŋ
B12	迎正命 驚餅	iaŋ	iaŋ	iaŋ	ieŋ	ɛŋ	ieŋ	iaŋ
B13	團灌換 官款	uaŋ	uaŋ	uaŋ	uoŋ	uan		uaŋ

表四是韻腹爲上升複元音的同源詞對應表。有幾點需要說明：

(1) 壽寧的撮口高元音 (y) 與合口高元音 (u) 的混讀現象，還表現在作爲介音時的混同音變：壽寧在聲母爲舌齒音、主要元音爲 -o- 的條件下，-u- 介音混同 -y- 介音：「-u->-y- / { T, TS } __o」，同類的介音混同音變也發生於閩東其他方言點，例如寧德、福州、永泰、閩清、馬祖等地，但各地音變情形不盡相同。這項音變使得壽寧在表四的 B2、B8 對應關係中，非舌齒音聲母的「課誤補」、「勸飯本」等字今讀爲 -uo、-uoŋ，舌齒音聲母的「輪主廚」、「全轉吮」等字今讀則爲 -yø、-yoŋ。

(2) 寧德也發生與上述壽寧相似的介音混同音變；但是寧德的介音混同音變只發生在具有舌根韻尾的韻母結構中，且其介音混同方向與壽寧相反，乃 -y- 介音混同 -u- 介音：「-y->-u- / { T, TS } __o [+velar]」。寧德在表四的

8 B10 對應關係中獨缺上聲例字，因而無法確論上聲例字的韻變情形。但是依據系統的對應性，周寧上聲調下應發生韻腹低化音變「-yo->-ɔ-」，據此推論若有上聲例字今讀應爲 -ɔn。

B11對應關係中，舌齒音聲母的陰平上聲字都讀爲-ɔŋ，例如「獎張漿傷」等字，推論其原來的陽聲韻*yoŋ先隨調分化韻變，陽平與陰陽去聲調下高化爲-yŋ，陰平與上聲調下沒有高化的-yoŋ再發生介音混同音變，在舌齒音條件下變讀爲-uon，然後與B8-9在陰平與上聲調下沒有高化的-uon一起低化爲-ɔŋ。至於B10的對應關係中，因爲本無任何舌齒音聲母的例字，因而沒有這樣複雜的表現。

(3) 周寧在表四的B10-11對應關係中，不同韻尾結構的韻變情形不同。B10舌尖韻尾者看似全面高化爲-yn，此乃因爲該群同源詞中本無任何上聲調的例字，但依據系統的對應性，其他舌尖韻尾者（B6-8）皆是非上聲調者韻腹高化，上聲調者韻腹低化，我們推想B10的高化音變應也是發生在非上聲調；B11舌根韻尾者，非上聲的主要元音亦高前化而讀爲-yəŋ，但仍獨立一類未併入-yŋ，上聲者則低化爲-ɔŋ。韻腹的高化音變「-yo->-y-」實際上也涉及發音部位的前化，因此舌尖韻尾的偏前徵性與舌根韻尾的偏後徵性，自然會影響韻腹變化的快慢；反觀另一韻腹高化音變「-uo->-u-」，沒有涉及發音部位的前後變化，因此無論舌尖尾或舌根尾，其韻變情形就都相當一致（B8-9）。

(4) 福安今讀已全面歸併爲單一套舌根鼻韻尾，但在表四的B10-11對應關係中，顯示不同古韻尾的韻變情形不同，由此可見福安的韻尾全面歸併應發生在韻變之後。與周寧一樣，韻尾發音部位的前後徵性，影響韻腹高化音變「-yo->-y-」的速度，福安舌尖韻尾者全面高化爲-yn，舌根韻尾者則不發生變化；然後又運行前述的撮口高元音音變規律：「y>i / [-velar]」，而且y音變規律必須發生在韻尾歸併爲舌根鼻音之前。現在將福安複雜的多項音變規律依發生順序列出：

		*yon	*yoŋ	*uon	*uoŋ
(a)	-yo->-y- -uo->-u-	yn	—	un	uŋ
(b)	y>i / [-velar] y>u / [+velar]	in	ioŋ	—	—
(c)	-n>-ŋ	iŋ	ioŋ	uŋ	uŋ

(5) 表四的B3對應關係中，例字很少，只有「茄橋貯去白讀」等字，而且部分方言點沒有列出「橋貯」的音讀，「去白讀」又因爲是常用詞多有弱化音變，因而無法具體比較該組韻變情形。本文暫時依據系統的平行性，以及

「茄」字的音讀對應，推論其韻變情形。

釐清上述五點後，表四的 B1-5 方言韻讀對應關係顯示：寧德、周寧、福安三地的陰聲韻，上升複元音發生高化的歷時音變。該高化音變於寧德發生於「非上聲」，周寧、福安則擴展為全面高化。其中寧德「上聲」下未發生高化音變的 *ie、*uo、*yo 採取另外的變化：丟失介音而讀為 e、o、ø，相對於非上聲調的高化音變而言，這一類丟失介音的變化，可視為一種低化音變。本文歸納三地陰聲韻的上升複元音分別發生以下歷時韻變規律：

寧 德	周 寧	福 安
R2.1.1 *ie>i (1.5.3.7)	R2.1 *ie>i	R2.1 *ie>i
R2.1.2 *ie>e (2)		
R2.2.1 *uo>u (1.5.3.7)	R2.2 *uo>u	R2.2 *uo>u
R2.2.2 *uo>o (2)		
R2.3.1 *yo>yø>y (1.5.3.7)	R2.3 *yo>yø>y	R2.3 *yo>yø>y
R2.3.2 *yo>yø>ø (2)		(R6.1 y>i /_ [-velar])
R2.4 *ia>ie (1.5.3.7)	R2.4 *ia>iɛ	R2.4 *ia>e
R2.5 *ua>uo (1.5.3.7)	R2.5 *ua>uɔ	R2.5 *ua>o

表四的 B6-13 方言韻讀對應關係顯示：寧德、周寧、福安三地的陽聲韻有與陰聲韻相當一致的韻變表現，但發生的聲調環境不同。其韻腹為上升複元音的陽聲韻也發生高化的歷時音變，寧德發生於「陽平、陰去、陽去」，周寧擴展發生於「非上聲」，福安更進一步擴展為全面高化（但 *-ia-、*-ua- 不變）。其中寧德「陰平、上聲」下未發生高化音變的 *-ie-、*-uo- 採取另外的變化：丟失介音且低化為 -ɛ-、-ɔ-，未發生高化音變的 *-yo- 則僅主要元音受介音影響而前化為 -yø-，沒有發生低化音變。周寧「上聲」下未發生高化音變的 *-ie-、*-uo-、*-yo-、*-ia- 採取的變化略有不同：*-ie-、*-yo- 亦丟失介音且低化為 -ɛ-、-ɔ-；*-uo- 則未丟失介音但主要元音亦低化為 -ua-；*-ia- 較為特殊，介音影響元音高化後又丟失而讀同 -ɛ-，就元音的高低變化而言，似乎與其他韻腹同為上升複元音的陽聲韻大不相同，但就丟失高部位介音而言，還是一種相應的演變趨向。本文歸納三地韻腹為上升複元音的陽聲韻分別發生以下歷時韻變規律：

寧 德	周 寧	福 安
R2.6.1 *-ie->-i- (5.3.7)	R2.6.1 *-ie->-i- (1.5.3.7)	R2.6 *-ie>-i-
R2.6.2 *-ie->-ε- (1.2)	R2.6.2 *-ie->-ε- (2)	
R2.7.1 *-uo->-u- (5.3.7)	R2.7.1 *-uo->-u- (1.5.3.7)	R2.7 *-uo->-u-
R2.7.2 *-uo->-ɔ- (1.2)	R2.7.2 *-uo->-ua- (2)	
R2.8.1 *-yo->-y- (5.3.7)	R2.8.1 *-yo->-y(ə)- (1.5.3.7)	R2.8 *-yo->-y- (-n)
R2.8.2 *-yo->-yø- (1.2)	R2.8.2 *-yo->-ɔ- (2)	(R6.1 y>i / [-velar])
R2.9 *-ia->-iε- (5.3.7)	R2.9.1 *-ia->-iε- (1.5.3.7)	(R7.1 -n>-ŋ)
R2.10 *-ua->-uo- (5.3.7)	R2.9.2 *-ia->-ε- (2)	

3. 三合元音與下降複元音

表五 福寧片方言韻讀對應關係表3

		壽寧	柘榮	寧德			周寧			福安	
				上	陰平	陽 平 陰陽去	上	陰平	陽 平 陰陽去	上	非上
C1	僑笑廟 表少	ieu	iau	ieu		iu	eu	iu		iu	
C2	皮配會 尾火	uoi	ue	øy		ui	uai	ui		ui	
C3	懷怪壞 乖拐	uai	uai	uai		uoi	uai			uai	
C4	螺退坐 短腿	ɔi	oi	øy		ɔi	ɔi			øi	ɔi
C5	條扣膠 鳥口	eu	eu	ieu		eu	eu			eu	eu
C6	包頭掃 草九	au	au	au			ɔu	au		ou	au
C7	台菜害 彩海	ai	ai	ai			ɛi	ai		ai	

表五是陰聲韻三合元音與下降複元音的同源詞對應表。有幾點需要說明：

(1) C1的對應關係中，閩東各方言點讀音參差，原始形式應為三合元音，本文選擇以寧德音韻系統表現的*ieu作為音變前的原始形式，如此可以簡單說明其音變規律，也能同時解釋壽寧的-ieu、柘榮的-iau。

(2) 單從表五寧德 C2、C4 的對應關係來看，我們會做出以下推論：

- *uoi > øy (陰平、上聲)
- *uoi > ui (陽平、陰陽去)
- *ɔi > øy (陰平、上聲)

然而壽寧的 -ɔi 與 -uoi、柘榮的 -oi 與 -uɛ 其實具有聲母條件互補分布的情況：

	壽寧	柘榮
T- TS-	ɔi	oi
P- K-	uoi	uɛ

從歷史音韻分合來看，《戚林八音》中催字韻與杯字韻即具有聲母條件上的互補分布，今日諸多閩東方言都反映該音韻表現，以中古音韻架構為參照，催字韻為蟹果兩攝合口一等字，例如「雷腿罪螺坐」，多分布舌尖聲母條件下；而杯字韻也多數為蟹果兩攝合口一等字，例如「飛杯談回稞火夥」，多分布唇音、舌根聲母條件下。據此推論閩東方言催字韻與杯字韻應為更早時期同一韻母層次的條件分化：

- **ɔi > *ɔi / { T, TS } __ (催字韻)
- **ɔi > *uɛi / { P, K } __ (杯字韻)

壽寧的 -ɔi 與 -uoi、柘榮的 -oi 與 -uɛ 便是反映這項音韻表現。然而，表五寧德 C2、C4 同讀的陰平、上聲字，似乎反映未進行聲母條件分化的相同韻母表現，則前述寧德歷時音變規律應修改為：

- **ɔi > *ɔi > ɔi / { T, TS } __ (陽平、陰陽去)
- **ɔi > *uɛi > ui / { P, K } __ (陽平、陰陽去)
- **ɔi > *ɔi > øy (陰平、上聲)

亦即寧德早期的聲母條件分化只發生在陽平、陰陽去聲調下，陰平與上聲調的 **ɔi 則不分聲母條件，後來均進行高前化音變為 -øɥ。

(3) C5 的對應關係顯示原始形式應為下降複元音 *ɛu，而寧德在陰平、上聲調下讀為 -iɛu，就主要元音的高低變化而言，似乎與其他下降複元音大不相同，但就增加高部位介音而言，還是一種相應的高化演變趨向。

(4) 根據《周寧縣志》(1993: 617) 說明：「韻母 ai 與 au，遇上聲調時

分別讀為[ɛi]與[ɔu]，因字數少，將其合併。」則周寧應發生上聲調下-au、-ai的高化音變，但尚未造成音韻的進一步合流。相應於此，福安的-au也發生平行的音變規律，但卻與來自「R1.2 *u>ou (非上聲)」的-ou形成音韻的合流。

釐清上述四點後，表五的方言韻讀對應關係顯示：寧德、周寧、福安三地的陰聲韻，三合元音與下降複元音皆發生高化的歷時音變，其中三合元音*uai僅有寧德一地發生高化音變，而發生高化音變的下降複元音，各地也不盡相同。三合元音的高化音變，寧德發生於「陽平、陰去、陽去」，周寧發生於「非上聲」，福安則擴展為全面高化；下降複元音的高化音變，寧德發生於「陰平、上聲」，周寧、福安則發生於「上聲」。本文歸納三地三合元音與下降複元音分別發生以下歷時韻變規律：

寧 德	周 寧	福 安
R3.1 *iɐu>iu (5.3.7)	R3.1.1 *iɐu>iu (1.5.3.7)	R3.1 *iɐu>iu
	R3.1.2 *iɐu>ɛu (2)	
R3.2 *uɐi>ui (5.3.7)	R3.2.1 *uɐi>ui (1.5.3.7)	R3.2 *uɐi>ui
	R3.2.2 *uɐi>uai (2)	
R3.3 *uai>uoi (5.3.7)		
R3.4 *ɔi>øɣ (1.2)		R3.4 *ɔi>øɣ (2)
R3.5 *ɛu>iɐu (1.2)		R3.5 *ɛu>eu (2)
	R3.6 *au>ɔu (2)	R3.6 *au>ou (2)
	R3.7 *ai>ɛi (2)	

4. 韻腹為中低元音的陽聲韻

表六 福寧片方言韻讀對應關係表4

		壽寧	柘榮	寧德			周寧			福安	
				上	陰平	陽 平 陰陽去	上	陰平	陽 平 陰陽去	上	非上
D1	針鹹店	ɛŋ	ɛŋ	ɛm			ɛn			eiŋ	eiŋ
D2	牽閒蓮	ɛŋ	ɛŋ	ɛŋ			ɛn			eiŋ	eiŋ
D3	黨園丈	oŋ	ɔŋ	ɔŋ			ɔŋ			ouŋ	ɔuŋ

D4	村算段 墾損選	oŋ	ɔŋ	ɔŋ	uan	ɔn	ouŋ	ɔuŋ
D5	崩曾更 冷等	eŋ	œŋ	eŋ	eŋ	œŋ	øŋ	œŋ
D6	東蟲巷 港桶	eŋ	œŋ	œŋ	eŋ	œŋ	øŋ	œŋ
D7	擔南暗 攬敢	aŋ	aŋ	am	ɛn	an	aŋ	
D8	蘭散汗 簡產	aŋ	aŋ	aŋ	ɛn	an	aŋ	
D9	盲姓病 井哽	aŋ	aŋ	aŋ	eŋ	aŋ	aŋ	

表六是韻腹為中低元音的陽聲韻同源詞對應表。有幾點需要說明：

(1) 寧德 D5-6 的方言韻讀對應關係與其他閩東北片方言不同，其冷類字讀同蓮類字，不讀同蟲類字，與南片方言表現相同；北片方言則多是冷類字讀同蟲類字，不讀同蓮類字，唯壽寧三類字韻讀完全一致。其詳細對應關係如下：

	福寧片					侯官片	
	壽寧	柘榮	周寧	福安	寧德	古田	福清
冷曾更崩	eŋ	œŋ	œŋ-eŋ	œŋ-øŋ	eŋ	eiŋ	eŋ
蓮牽閒莧	eŋ	eŋ	ɛn	eiŋ-eiŋ	eŋ	eiŋ	eŋ
蟲東巷桶	eŋ	œŋ	œŋ-eŋ	œŋ-øŋ	œŋ	øŋ	øŋ

冷類字音讀為晚期進入的文讀音，福寧片方言與蟲類字音讀合流；而侯官片方言則與蓮類字音讀合流。

(2) 周寧 D3-4 的方言韻讀對應關係顯示：不同韻尾結構的韻變情形不同。D3 舌根韻尾者，不發生韻變；D4 舌尖韻尾者，上聲調下主要元音複化為 -ua-，就主要元音的高低變化而言，似乎與其他韻腹為中低元音的陽聲韻大不相同，但就增加高部位介音而言，還是一種相應的高化演變趨向。此外，D5-6 顯示中元音韻腹 *-œ- 開口化為 -ɛ-，雖不涉及元音的高低變化，但也不違反周寧中低元音韻腹在上聲調下進行高化演變的趨向。

釐清上述二點後，表六的方言韻讀對應關係顯示：寧德韻腹為中低元音的陽聲韻不發生韻變；周寧、福安則有部分中低元音韻腹發生高化的歷時音

變。周寧的中元音韻腹 *-ɔ-、*-œ- 於上聲調下演變為 -ua-、-ɛ-，甚至一般相當穩定的低元音韻腹 *-a-，在上聲調下也高化為 -ɛ-，反映周寧的韻母高化趨勢更盛。福安的中元音韻腹 *-ɛ-、*-ɔ-，先複化為 -ei-、-ɔu- 後，再於上聲調下高化為 -ei-、-ou-；而另一中元音韻腹 *-œ- 則沒有發生複化音變，直接在上聲調下高化為 -ø-。本文歸納周寧、福安兩地韻腹為中低元音的陽聲韻分別發生以下歷時韻變規律：

寧 德	周 寧	福 安
		R4.1 *-ɛ- > -ei- > -ei- (2)
	R4.2 *-ɔ- > -ua- (-n) (2)	R4.2 *-ɔ- > -ɔu- > -ou- (2)
	R4.3 *-œ- > -ɛ- (2)	R4.3 *-œ- > -ø- (2)
	R4.4 *-a- > -ɛ- (2)	

(二) 韻母結構與韻變趨向

總結以上歸納的三地韻變規律，可以發現不同的韻母結構所發生的韻母變化趨向不同，而且各地發生韻變的聲調環境也相當參差。依其韻母結構、韻變趨向與聲調條件等多重差異，整理三地韻變規律如下表：

表七 寧德、周寧、福安韻變規律總表

韻腹			寧德		周寧		福安	
高元音	低化	R1.1	*i>ei	陽平陰陽去	*i>e	陽平陰陽去	*i>ei	非上
		R1.2	*u>ou		*u>o		*u>ou	
		R1.3	*y>øy		*y>øu		*y>øy	
		R1.4	*iu>eu		*iu>eu		*iu>eu	
		R1.5	*ui>oi		*ui>oi		*ui>oi>øy	
		R1.6	*-i->-e-		*-i->-e-		*-i->-ei-	
		R1.7	*-u->-o-		*-u->-o-		*-u->-ou-	
		R1.8	*-y->-ø-		*-y->-ø-		*-y->-ø-	
上升複元音	高化	R2.1.1	*ie>i	非上	*ie>i	全調類	*ie>i	全調類
		R2.2.1	*uo>u		*uo>u		*uo>u	
		R2.3.1	*yo>yø>y		*yo>yø>y		*yo>yø>y	
		R2.4	*ia>ie		*ia>iɛ		*ia>e	
		R2.5	*ua>uo		*ua>uɔ		*ua>o	
	低化	R2.1.2	*ie>e	上				
		R2.2.2	*uo>o					
		R2.3.2	*yo>yø>ø					

上升複元音	高化	R2.6.1	*-ie->-i-	陽	*-ie->-i-	非上	*-ie->-i-	全調類
		R2.7.1	*-uo->-u-	平	*-uo->-u-		*-uo->-u-	
		R2.8.1	*-yo->-y-	陰	*-yo->-y(ə)-		*-yo->-y-(-n)	
		R2.9.1	*-ia->-ie-	陽	*-ia->-ie-			
		R2.10	*-ua->-uo-	去				
	低化	R2.6.2	*-ie->-ε-	陰	*-ie->-ε-	上		
		R2.7.2	*-uo->-ɔ-	平	*-uo->-ua-			
		R2.8.2	*-yo->-yø-	上	*-yo->-ɔ-			
		R2.9.2			*-ia->-ε-			
三合元音	高化	R3.1	*ieü>iu	陽	*ieü>iu (*ieü>eu(上))	非上	*ieü>iu	全調類
		R3.2	*uei>ui	平	*uei>ui (*uei>uai(上))		*uei>ui	
		R3.3	*uai>uoi	陰				
		R3.4	*ɔi>øy	陽				
		R3.5	*εu>ieü	陰				
	下降複元音	R3.6		平	*au>ɔu	上	*au>ou	上
		R3.7		上	*ai>εi			
中低元音	高化	R4.1				上	*-ε->-εi->-ei-	上
		R4.2			*-ɔ->-ua-(-n)		*-ɔ->-ɔu->-ou-	
		R4.3			*-œ->-ε-		*-œ->-ø-	
		R4.4			*-a->-ε-			

根據韻腹結構與變化趨向可以歸納為六種規律類型：

- (1) 韻腹為高元音的低化音變 (R1類)。
- (2) 韻腹為上升複元音的高化音變 (R2-1類)；此類音變規律必須再分為兩個次類：韻腹為 *-ie-、*-uo-、*-yo- 的高化音變為 R2-1-1類，韻腹為 *-ia-、*-ua- 的高化音變為 R2-1-2類。
- (3) 韻腹為上升複元音的低化音變 (R2-2類)。
- (4) 三合元音的高化音變 (R3-1類)。
- (5) 下降複元音的高化音變 (R3-2類)。
- (6) 韻腹為中低元音之陽聲韻的高化音變 (R4類)。

在音韻變化的邏輯順序上，R1類必須先於R2-1-1類、R3-1類；而R2-1-1類又必須先於R2-1-2類。此外，R1類的演變結果可能也帶動R3-2類與R4類的

運作（參見下一小節討論）。

（三）韻變規律的時間層次

寧德、周寧、福安三地韻母的變化趨向有二：低化與高化，由於兩種韻讀變化趨向相反，因而形成不同歷史來源的字群合流；其變化趨向的差異不僅與韻腹結構相關，應該也分屬不同的時間層次，類似一種填補空缺的拉力鏈移變化，以寧德為例說明如下：

	規律類別	聲調	韻變規律（陰聲韻）		
T1	R1	537	*i>ei	*u>ou	*y>øy
T2	R2-1-1	1537	*ie>i	*uo>u	*yo>yø>y
T3	R2-1-2	1537	*ia>ie	*ua>uo	

	規律類別	聲調	韻變規律（陽聲韻）		
T1	R1	537	*-i->-e-	*-u->-o-	*-y->-ø-
T2	R2-1-1	537	*-ie->-i-	*-uo->-u-	*-yo->-y-
T3	R2-1-2	537	*-ia->-ie-	*-ua->-uo-	

	規律類別	聲調	韻變規律（陰聲韻）		
T1	R1	537	*iu>eu	*ui>oi	
T2	R3-1	537	*ieü>iu	*uei>ui	*uai>uoi

T1為最早的時間層次，T2其次，T3為最晚的時間層次。R1類低化韻變造成高元音韻腹在陽平與陰陽去聲調的空缺，引發R2-1-1類與R3-1類的高化韻變填補空缺；R2-1-1類的高化韻變又造成上升複元音韻腹*-ie-、*-uo-的空缺，繼續引發R2-1-2類的高化韻變填補空缺。T2、T3的高化韻變乃因音韻系統內部的整合力量所牽動，促使上升複元音韻腹與三合元音的韻母結構中，主要元音受高部位介音與韻尾的同化影響而高化。由於這類高化音變的動力並非受到聲調條件的限制，而是整個音韻系統的演變趨向，因此逐步擴散到其他調類，陽聲韻與三合元音的高化韻變仍僅發生在「陽平、陰去、陽去」，陰聲韻的高化韻變則擴展至「陰平」。

此外，R1類低化韻變也同時形成新韻母在部分聲調下的空缺，因而帶動R3-2類與R4類的高化韻變填補空缺；以福安為例說明如下：

	規律類別	聲調	韻變規律		
T1	R1	1537	*i>ei	*u>ou	*y>øy

T1	R1	1537	*iu>eu		*ui>oi>øy
		1537	*-i->-ei-	*-u->-ou-	*-y->-ø-
T2	R3-2	2	*ɛu>eu	*au>ou	*ɔi>øy
	R4	2	*-ɛ->-ei-	*-ɔ->-ou-	*-œ->-ø-

福安R1類低化韻變皆發生在「非上聲」，其演變結果造成新陰聲韻母-ou、-ø、-eu以及新陽聲韻腹-ei、-ou、-ø在上聲調下的空缺，因而帶動R3-2類下降複元音與R4類中元音韻腹的高化韻變。目前福安語料中雖無「*ai>ei（上聲）」的變化跡象，但R1類低化韻變也同時形成-ei在上聲調下的空缺；所以我們認為類似周寧ai>ei的分化演變很可能將來也會在福安發生。

除了上述T1的低化韻變與T2、T3的高化韻變，寧德與周寧還有另一類上升複元音韻腹的低化音變（R2-2類），如下：

	規律類別	聲調	韻變規律		
寧德	R2-2	2	*ie>e	*uo>o	*yø>ø
		12	*-ie->-ɛ-	*-uo->-ɔ-	(*-yo->-yø-)

	規律類別	聲調	韻變規律		
周寧	R2-2	2	*-ie->-ɛ-	*-uo->-ua-	*-yo->-ɔ-
		2	*-ia->-ɛ-		
	R3-1-2	2	*iɐu>ɛu	*uɐi>uai	

這類韻變應該發生在與R2-1類同時或之後，亦即未進行高化韻變的上升複元音韻腹，反而進行相反的低化韻變，丟失介音或元音低化，周寧還擴展到未進行高化韻變的三合元音（R3-1-2類）。除了寧德陰聲韻-e、-o、-ø獨立一類，其他低化韻變都使未進行高化韻變的上升複元音韻腹併入另一聲調俱全的韻母，我們懷疑其音變動因可能也是為了維持音韻系統的結構平衡。

（四）韻變規律的聲調條件與擴散

寧德三地R1類高元音韻腹的低化韻變，無論陰聲韻或陽聲韻，其所發生的聲調環境相當穩定，寧德、周寧皆為「陽平、陰去、陽去」，福安皆為「非上聲」，因此我們認為該類低化韻變乃受到聲調條件的影響而發生，最初應與南片方言一樣表現為共時韻變，逐漸穩固為特定調類的歷時音變，然後連鎖引發音韻系統內部的結構調整。然而，北片方言影響R1類低化韻變的聲調特質，已無法從今日的聲調表現看出；我們只能藉由對南片方言的觀察，推論

可能是在曲折長調影響下引發高元音韻腹的低化韻變（參見第三節討論）。

相較於R1類低化韻變的穩定聲調條件，寧德三地R2類、R3類的高化韻變，其所發生的聲調環境就相當參差：

韻腹	寧德	周寧	福安
上升複元音（陰）	非上聲	全調類	全調類
三合元音	陽平、陰陽去	非上聲	全調類
上升複元音（陽）	陽平、陰陽去	非上聲	全調類
下降複元音	陰平、上聲	上聲	上聲

由此可見各地高化音變應是採取逐步擴散的音變方式，寧德三合元音與陽聲韻仍只發生在「陽平、陰陽去」，陰聲韻已經擴散至「非上聲」；周寧三合元音與陽聲韻則較寧德擴散至「非上聲」，陰聲韻更擴散至「全調類」；福安無論陰陽聲韻都已經擴散至「全調類」。這也表示各地R2類、R3類的高化音變，應與聲調條件的影響無關，較可能是受到高元音韻腹低化音變的帶動，而引發韻母結構重新整合。也就是說，由於低化音變只發生在特定的聲調條件下，於是在這些特定聲調環境下形成空缺，為填補空缺便引發上升複元音韻腹與三合元音進行高化音變，一開始只發生在具有空缺的聲調環境下，然後逐步擴散到其他調類，顯然陰聲韻的擴散速度較陽聲韻為快。

本節從寧德、周寧與福安三地的韻母缺調現象切入分析，一方面藉由與壽寧、柘榮的韻母系統相互比較，一方面則藉由推溯音韻結構的互補分布關係，推論寧德、周寧與福安三地發生了韻讀隨調分化的音韻演變，就其原來相同音韻形式的字群於不同聲調下的緊鬆韻母差異來看，也是反映了閩東方言特殊的韻變現象；然而，寧德三地已經穩固為歷時性的音韻變化，多項韻讀隨調分化後，進一步與其他韻讀合流。我們歸納寧德、周寧與福安的韻母變化趨向有「低化與高化」兩種，乃受到音韻系統內部結構調整的動力，引發不同時間層次的韻變規律，在聲調條件上也逐漸擴散。

三、侯官片韻變現象的重新探討

一般從共時的角度切入分析閩東侯官片方言的韻變現象，往往推論韻變

乃受聲調條件影響而發生，在特定聲調條件下，其變化趨向僅為單一的「低化」（或者說「鬆化」）音變；相較於此，福寧片方言的歷時性韻變現象，啓示我們另外從歷史比較的角度重新探討侯官片共時韻變規律的形成。本節同樣運用方言比較與內部分分析方法，重新檢視一般閩東侯官片方言的韻變現象，並且將之與寧德三地的韻變現象相互比較。

（一）侯官片方言的韻變現象

本小節觀察福州（陳澤平 1998；馮愛珍 1998）、福清（馮愛珍 1993；1994《福清市志》）與永泰（1992《永泰縣志》）三地的韻母結構分布情形，並進一步與不發生韻變的柘榮（福寧片）、古田（侯官片）兩地韻母系統相互比較，從歷時演變的角度，重新分析福州、福清與永泰三地的韻母音變規律。以下分四組進行討論：

1. 韻腹為高元音

表八 侯官片方言韻讀對應關係表 1

		柘榮	古田	福州		福清		永泰		
				陰陽平 上 聲	陰陽去	陰陽平 上 聲	陰陽去	陰陽平 上 聲	陰陽去	
A1	機四是	i	i	i	ei	i	e	i	ei	
A2	姑兔舅	u	u	u	ou	u	o	u	ou	
A3	私次自	u	y	y	øy	y	ø	y	øy	
	豬魚箸	y								
A4	秋救柱	iu	iu	ieu	ieu	iu	ieu	iu		
A5	輝醉跪	ui	ui	uoi	uoi	ui	uoi	uoi		
A6	琴賓靜	iŋ	iŋ	iŋ	eiŋ	iŋ	eŋ	iŋ	eiŋ	
A7	貢冀順	uŋ	uŋ	uŋ	ouŋ	uŋ	oŋ	uŋ	ouŋ	
A8	宮銀勇	yŋ	yŋ	yŋ	øyŋ	yŋ	øŋ	yŋ	øyŋ	

表八是韻腹為高元音者的同源詞對應表。有二點需要說明：

（1）A1-A3以及A6-A8的方言韻讀對應關係顯示：福州、福清、永泰三地於陰陽去聲調下，單高元音呈現低化，甚而複化的音變現象；然而，與前述寧德三地不同之處為，該類陰陽去聲字於連讀環境下仍讀為原來的單高元音。必須加以說明的是A3的方言韻讀對應關係，侯官片方言的-y類韻母，同時對應於柘榮等福寧片方言的-u與-y韻母；其詳細對應關係如下：

	福寧片		侯官片		
	壽寧	柘榮	古田	福清	永泰
姑賭兔舅	u	u	u	u / o	u / ou
私死次自	u	u	y	y / ø	y / øy
魚豬雨箸	y	y	y	y / ø	y / øy

福寧片方言的姑類字與私類字同讀-u，魚類字讀爲-y。侯官片方言則是私類字與魚類字同讀-y，姑類字讀爲-u。兩片方言對應差異之處在於私類字的音讀，該音讀爲晚期進入的文讀音，侯官片方言與魚類字音讀合流；而福寧片方言則與姑類字音讀合流。

(2) A4-A5的方言韻讀對應關係顯示：福州原來的雙高元音已經低化爲三合元音-ieu、-uoi，而處於陰陽去聲調下更進一步低化爲-ieu、-uoi，呈現不同聲調條件的變化速度不一。福清原來的雙高元音則在陰陽去聲調條件下低化爲三合元音-ieu、-uoi；永泰則是發生雙高元音*ui的低化音變，但維持另一雙高元音-iu。

從表八的方言韻讀對應關係，以及上述二點討論，本文歸納福州三地的高元音韻腹分別發生以下韻變規律：

福 州	福 清	永 泰
陰聲韻	陰聲韻	陰聲韻
R1.1 *i>ei (3.7)	R1.1 *i>e (3.7)	R1.1 *i>ei (3.7)
R1.2 *u>ou (3.7)	R1.2 *u>o (3.7)	R1.2 *u>ou (3.7)
R1.3 *y>øy (3.7)	R1.3 *y>ø (3.7)	R1.3 *y>øy (3.7)
R1.4 *iu>ieu (1.2.5)>ieu (3.7)	R1.4 *iu>ieu (3.7)	
R1.5 *ui>uoi (1.2.5)>uoi (3.7)	R1.5 *ui>uoi (3.7)	R1.5 *ui>uoi
陽聲韻	陽聲韻	陽聲韻
R1.6 *-i->-ei- (3.7)	R1.6 *-i->-e- (3.7)	R1.6 *-i->-ei- (3.7)
R1.7 *-u->-ou- (3.7)	R1.7 *-u->-o- (3.7)	R1.7 *-u->-ou- (3.7)
R1.8 *-y->-øy- (3.7)	R1.8 *-y->-ø- (3.7)	R1.8 *-y->-øy- (3.7)

其中R1.1-1.3、R1.6-1.8發生變化的陰陽去聲字於連讀環境下仍讀回原來的單高元音，並未造成音韻的重新歸併；而寧德三地的同類音變卻多數形成穩定

的新音讀，並且造成音韻的重新歸併。R1.4-1.5 於三地的變化速度不一，福州、永泰已經全面低化為三合元音，並且發生歷時性音韻合流，福州的陰陽去聲字箇讀時甚至更低化；而福清則只有陰陽去聲字箇讀時發生低化音變，其他條件下仍然維持雙高元音的讀法。由此可見由共時規律逐漸擴展、穩固為歷史音變的演進過程。

2. 韻腹為上升複元音

表九 侯官片方言韻讀對應關係表 2

		柘榮	古田	福州		福清		永泰
				陰 上	陽 平 聲	陰 上	陽 平 聲	
B1	雞契藝	ie	ie	ie	iɛ	ie	iɛ	ie
B2	輸布誤	uo	uo	uo	uɔ	uo	uɔ	uo
B3	茄橋貯	yø	yø	y ^o (uo)	y ^ɔ (uɔ)	y ^o	y ^ɔ	y ^o (uo)
B4	斜寫寄	ia	ia	ia	ia	ia	ia	ia
B5	瓜化話	ua	ua	ua	ua	ua	ua	ua
B6	棉鹽見	ieŋ	ieŋ	ieŋ	ieŋ	ieŋ	ieŋ	ieŋ
B7	光飯全	uoŋ	uoŋ	uoŋ	uɔŋ	uoŋ	uɔŋ	uoŋ
B8	獎件香	yøŋ	yøŋ	y ^o ŋ (uoŋ)	y ^ɔ ŋ (uɔŋ)	y ^o ŋ	y ^ɔ ŋ	y ^o ŋ (uoŋ)
B9	驚正命	iaŋ	iaŋ	iaŋ	iaŋ	iaŋ	iaŋ	iaŋ
B10	團灌換	uaŋ	uaŋ	uaŋ	uaŋ	uaŋ	uaŋ	uaŋ

表九是韻腹為上升複元音的同源詞對應表。有二點需要說明：

(1) 福州、永泰在聲母為舌齒音、主要元音為 -o- 的條件下，-y- 介音混同 -u- 介音：「-y- > -u- / { T, TS } __o」，因此造成其 B3、B8 的方言對應關係中，舌齒音聲母的例字都讀為帶合口介音（-u-）的音讀。

(2) B3、B8 的方言韻讀對應關係顯示：柘榮、古田的韻腹 -yø- 應來自 *-yo- 的主要元音趨同於介音 -y- 的結果，福州、福清與永泰三地的韻腹 -yo- 則是反映較原始的音韻形式。

從表九的方言韻讀對應關係，以及上述二點討論，福州、福清與永泰的上升複元音韻腹基本上沒有發生顯著的音韻變化，只是福州、福清兩地在陰陽去聲調下讀為開口度較大的音值。

3. 三合元音與下降複元音

表十 侯官片方言韻讀對應關係表3

		柘榮	古田	福州		福清		永泰	
				陰陽平 上 聲	陰陽去	陰陽平 上 聲	陰陽去	陰平 上聲	陽 平 陰陽去
C1	小笑轎	iau	ieü	ieü	ieü	ieü	ieü	iu	
C2	飛火會	ue	uoi	uoi	uoi	uoi	uei	uoi	
C3	乖拐怪	uai	uai	uai	uai	uoi	uei	uai	
C4	大磨破	ua				ua	ua		
C5	腿退坐	oi	oi	øy	øy	oi	oi	oi	
C6	雕條扣	eu	eu	eu	au	eu	eu	iu	iau
C7	包掃厚	au	au	au	au	au	au	au	
C8	台菜害	ai	ai	ai	ai	ai	ai	ai	

表十是陰聲韻三合元音與下降複元音的同源詞對應表。有幾點需要說明：

(1) C1-C2的方言韻讀對應關係顯示：福州原來的三合元音 *ieü、*uei 高化為 -ieü、-uoi，因而與上述來自雙高元音低化音變的韻讀形成合流，而陰陽去聲字箇讀時讀為較低的元音 -ieü、-uoi，呈現不同聲調條件的變化速度不一。福清原來的三合元音 *ieü、*uei 則在陰陽平與上聲調條件下高化為 -ieü、-uoi，陰陽去聲字箇讀時仍然維持原來的讀法；永泰也發生三合元音 *ieü、*uei 的高化音變，也與上述來自雙高元音低化音變的韻讀形成合流。

(2) C3-C4的方言韻讀對應關係顯示：侯官片方言的 *uai 類韻母，同時對應於柘榮等福寧片方言的 *uai 與 *ua 韻母；其詳細對應關係如下：

	福寧片		侯官片		
	壽寧	柘榮	古田	永泰	福清
瓜華化話	ua	ua	ua	ua	ua
大磨我破	ua	ua	uai	uai	ua
乖懷拐壞	uai	uai	uai	uai	uoi (uei)

福寧片方言的瓜類字與大類字同讀 -ua，乖類字讀為 -uai。侯官片方言中除了福清表現與福寧片一致，但音讀已經高化；其他方言點則多是大類字與乖類字同讀 -uai，瓜類字讀為 -ua。兩片方言對應差異之處在於大類字的音讀，侯官片方言韻讀帶有 -i 韻尾，可能反映較早歌部字的韻尾痕跡 (*-r > -i)，與晚

期進入的乖類字音讀合流；而福寧片方言讀爲開尾韻，則是進一步丟失韻尾的表現（**r*>*i*>∅），與瓜類字音讀合流。

（3）C5-C6 的方言韻讀對應關係顯示：福州原來的下降複元音 **ɔi* 首先發生韻尾的圓唇化，然後主要元音在陰陽平與上聲調下進一步高前化爲 -*øy*；而 **eu* 則是在陰陽去聲調下主要元音低化讀爲 -*au*。福清則在陰陽平與上聲調條件下主要元音較爲高化，但未形成十分顯著的音值變化。永泰原來的下降複元音 **eu* 在陰平與上聲調條件下高化爲 -*iu*，與原來的 **iu*，以及來自 **ieu* 高化音變的 -*iu* 合流；而在陽平與陰陽去聲調條件下卻發生主要元音的裂化音變，讀爲 -*iau*。

（4）C7-C8 的方言韻讀對應關係顯示：福州、福清的下降複元音 -*au*、-*ai*，在陰陽去聲調下讀爲開口度較大的音值；但是兩者未形成十分顯著的音值變化。

從表十的方言韻讀對應關係，以及上述四點討論，本文歸納三地三合元音與下降複元音分別發生以下韻變規律：

福 州	福 清	永 泰
R3.1 * <i>ieu</i> > <i>ieu</i> (3.7)> <i>ieu</i> (1.2.5)	R3.1 * <i>ieu</i> > <i>ieu</i> (1.2.5)	R3.1 * <i>ieu</i> > <i>iu</i>
R3.2 * <i>uei</i> > <i>uoi</i> (3.7)> <i>uoi</i> (1.2.5)	R3.2 * <i>uei</i> > <i>uoi</i> (1.2.5)	R3.2 * <i>uei</i> > <i>uoi</i>
	R3.3 * <i>uai</i> > <i>uei</i> (3.7)	
R3.4 * <i>ɔi</i> > <i>ɔy</i> (3.7)> <i>øy</i> (1.2.5)	> <i>uoi</i> (1.2.5)	
R3.5 * <i>eu</i> > <i>au</i> (3.7)		R3.5.1 * <i>eu</i> > <i>iu</i> (1.2)
		R3.5.2 * <i>eu</i> > <i>iau</i> (3.7)

福州、永泰的 R3.1-3.2 與上述 R1.4-1.5，即是一般所謂閩東侯官片方言「秋燒合流」、「杯輝合流」等歷史音韻演變，⁹從音變規律的分析來看，這一類的合流現象，包含了兩種韻變趨向：雙高元音的低化音變與三合元音的高化音變，相反的韻讀變化趨向形成不同歷史來源的韻讀合流。而福清的 R3.1-3.2 與上述 R1.4-1.5，僅發生於部分聲調條件下，未真正造成歷史音韻合流現象，低化條件爲「陰去、陽去」，高化條件爲「非陰陽去」，因此 C1-C2 等韻

9 依據《戚林八音》的分韻，本文所謂閩東方言 **iu*、**ui*、**ieu*、**uei* 等韻讀，對應爲秋、輝、燒、杯等字韻。多數閩東方言今讀表現「秋燒合流」、「杯輝合流」的演變趨勢。

母結構中陰陽去聲調下的較低元音反而表現為原來的音韻形式，並非是以往所認為「陰陽去」聲調條件下「鬆化」的結果。

4. 韻腹為中低元音的陽聲韻

表十一 侯官片方言韻讀對應關係表 4

		柘榮	古田	福州		福清		永泰	
				陰陽平 上 聲	陰陽去	陰陽平 上 聲	陰陽去	陰平 上聲	陽 平 陰陽去
D1	蓮鹹辦	ɛŋ	eiŋ	eiŋ	aiŋ	eŋ	ɛŋ	eiŋ	aiŋ
	冷曾硬	œŋ							
D2	黨算園	ɔŋ	ouŋ	ouŋ	ɔuŋ	oŋ	ɔŋ	ouŋ	ɔuŋ
D3	蟲東港	œŋ	øyŋ	øyŋ	ɔyŋ	øŋ	œŋ	øyŋ	ɔyŋ
D4	擔汗病	aŋ	aŋ	aŋ	aŋ	aŋ	aŋ	aŋ	

表十一是韻腹為中低元音的陽聲韻同源詞對應表。有二點需要說明：

(1) D1、D3的方言韻讀對應關係顯示：侯官片方言的冷類字讀同蓮類字，不讀同蟲類字，而柘榮等福寧片方言則多是冷類字讀同蟲類字，不讀同蓮類字。此乃南北片方言不同的歸讀情形，冷類字音讀為晚期進入的文讀音，福寧片方言與蟲類字音讀合流；而侯官片方言則與蓮類字音讀合流。

(2) 上一節討論北片方言，我們將北片方言蓮類字的早期韻腹擬為*-ɛ-、蟲類字為*-œ-、黨類字為*-ɔ-；就南片方言表十一D1、D3的方言韻讀對應來看，本文認為古田、福州、永泰的下降複元音韻腹應為後起的複化音變，福清則維持較為早期的中低元音韻腹。

從表十一的方言韻讀對應關係，以及上述二點討論，本文歸納三地韻腹為中低元音的陽聲韻分別發生以下韻變規律：

福 州	福 清	永 泰
R4.1 *-ɛ->-ai- (3.7)	R4.1 *-ɛ->-e- (1.2.5)	R4.1 *-ɛ->-ai- (5.3.7)
>-ei- (1.2.5)		>-ei- (1.2)
R4.2 *-ɔ->-ou- (3.7)	R4.2 *-ɔ->-o- (1.2.5)	R4.2 *-ɔ->-ou- (5.3.7)
>-ou- (1.2.5)		>-ou- (1.2)
R4.3 *-œ->-ɔy- (3.7)	R4.3 *-œ->-ø- (1.2.5)	R4.3 *-œ->-ɔy- (5.3.7)
>-øy- (1.2.5)		>-øy- (1.2)

(二) 韻母結構與韻變趨向

總結以上歸納的福州三地韻變規律，依其韻母結構、韻變趨向與聲調條件等多重差異，整理三地韻變規律如下表：

表十二 福州、福清、永泰音變規律總表

韻腹			福州		福清		永泰	
高元音	低化	R1.1	*i>ei	陰陽去	*i>e	陰陽去	*i>ei	陰陽去
		R1.2	*u>ou		*u>o		*u>ou	
		R1.3	*y>øy		*y>ø		*y>øy	
		R1.6	*-i->-ei-		*-i->-e-		*-i->-ei-	
		R1.7	*-u->-ou-		*-u->-o-		*-u->-ou-	
		R1.8	*-y->-øy-		*-y->-ø-		*-y->-øy-	
		R1.4	*iu>ieu>ieu		*iu>ieu		×	全調類
		R1.5	*ui>uoi>uoi		*ui>uoi		*ui>uoi	
三合元音	高化	R3.1	*ieu>ieu>ieu	陰陽平上	*ieu>ieu	陰陽平上	*ieu>iu	全調類
		R3.2	*uei>uoi>uoi		*uei>uoi		*uei>uoi	
		R3.3	×		*uai>uei>uoi		×	
		R3.4	*oi>oy>øy	陰陽去	×		×	
		R3.5	(*eu>au) (低化)		×		*eu>iu (陰陽平上) *eu>iau (陰陽去)	
中低元音	高化	R4.1	*-ε->-ai->-ei-	陰陽平上	*-ε->-e-	陰陽平上	*-ε->-ai->-ei-	陰平上
		R4.2	*-ɔ->-ou->-ou-		*-ɔ->-o-		*-ɔ->-ou->-ou-	
		R4.3	*-œ->-oy->-øy-		*-œ->-ø-		*-œ->-oy->-øy-	

根據韻母結構與變化趨向可以歸納為四種規律類型：

- (1) 韻腹為高元音的低化音變（R1類）。
- (2) 三合元音的高化音變（R3-1類）。
- (3) 下降複元音的高化音變（R3-2類）。
- (4) 韻腹為中低元音之陽聲韻的高化音變（R4類）。

其中福清的R3-1類、R4類高化音變呈現條件分化，多發生於非陰陽去聲調下，陰陽去聲調下則反而表現為原來的低元音，此與一般共時規律分析不

同，並非在陰陽去聲調等特殊調類下韻母鬆化，這類韻母結構發生變化的其實是非陰陽去聲調條件，而且韻母變化趨向是高化（也可說是緊化）。福州則表現為不同聲調條件的變化速度不一。此外，R3-2類的韻變規律於各地也略顯參差：福州的**ɔi*發生高前化音變，但是**ɛu*卻是主要元音的低化音變；福清兩者僅為不同聲調條件下的語音表現差異，尚未形成顯著的音值變化；永泰的**ɛu*在陰陽去聲調下發生裂化音變，非陰陽去聲調下發生高化音變。而主要元音為低元音的**au*、**ai*在福州、福清與永泰三地尚未有明顯的音變現象發生，但是根據杜佳倫（2006: 151-154）在馬祖地區的實地調查，馬祖部分村落具有「*au>ou*」、「*ai>ei*」等高化音變，也可窺見侯官片方言下降複元音的高化趨勢。

（三）侯官片與福寧片的韻變比較

一般從共時的角度切入分析閩東侯官片方言的韻變現象，往往推論韻變現象乃受聲調條件影響而發生，其聲調條件或為「曲折調形」，或為「低調值」，在調類上多為「陰去、陽去、陰入」，少數亦為「陽平」；在這些特定的聲調條件下，韻母往往「鬆化」，表現為主要元音的「低化、後化或複化」。當鬆韻母單字處於連讀前字時，韻母又讀為底層的緊韻母讀法（Duanmu, S. 1990: 36-40；陳澤平 1998: 77-79；杜佳倫 2006: 81-93）。

然而，前兩個小節我們重新觀察分析福州、福清、永泰等侯官片方言的韻變規律，卻發現從歷時的角度切入，侯官片方言的韻變現象其實也具有「低化與高化」兩種韻母變化趨向，運作於不同的韻腹結構。進一步比較侯官片與福寧片的韻變現象如表十三，侯官片以福州為例，福寧片以福安為例：

表十三 侯官片與福寧片的音變規律比較表

韻腹			侯官片（福州）		福寧片（福安）	
高元音	低化	R1.1	<i>*i>ei</i>	陰陽去	<i>*i>ei</i>	非上
		R1.2	<i>*u>ou</i>		<i>*u>ou</i>	
		R1.3	<i>*y>øy</i>		<i>*y>øy</i>	
		R1.6	<i>*-i->-ei-</i>		<i>*-i->-ei-</i>	
		R1.7	<i>*-u->-ou-</i>		<i>*-u->-ou-</i>	
		R1.8	<i>*-y->-øy-</i>		<i>*-y->-ø-</i>	
		R1.4	<i>*iu>ieu>ieü</i>		<i>*iu>eu</i>	
		R1.5	<i>*ui>uoi>uoi</i>		<i>*ui>oi>øy</i>	

上升複元音	高化	R2.1	×		*ie>i	全
		R2.2	×		*uo>u	
		R2.3	×		*yø>y	
		R2.4	×		*ia>e	
		R2.5	×		*ua>o	
		R2.6	×		*-ie>-i-	
		R2.7	×		*-uo->-u-	
		R2.8	×		*-yo->-y- (-n)	
三合元音	高化	R3.1	*iəu>iəu>iəu	陰陽平上	*iəu>iu	全
		R3.2	*uəi>uəi>uoi		*uəi>ui	
		R3.3	×		×	
下降複元音	高化	R3.4	*ɔi>ɔy>øy	去	*ɔi>øy	上
		R3.5	(*eu>au)		*eu>eu	
		R3.6	×		*au>ou	
		R3.7	×		×	
中低元音	高化	R4.1	*-ɛ->-ai->-ei-	陰陽平上	*-ɛ->-ɛi->-ei-	上
		R4.2	*-ɔ->-ɔu->-ou-		*-ɔ->-ɔu->-ou-	
		R4.3	*-œ->-ɔy->-øy-		*-œ->-ø-	

本文第二節推論寧德三地的R1類低化韻變引發R2類、R3-1類的連鎖高化韻變，也帶動R3-2類與R4類的高化音變。相較於此，侯官片方言則未引發不同時間層次的複雜韻變規律。以下逐一比較侯官片與福寧片的韻變現象：

(1) 侯官片R1類低化音變在單高元音韻腹中尚未完全穩固，仍然深受聲調特質影響，一旦連讀環境中失去該聲調條件便仍讀為單高元音，因此，沒有引發內部上升複元音的連續高化音變。而寧德等地的R1類單高元音低化音變已經穩固為歷時性音韻分化，意即其條件性音變已不受箇讀或連讀環境影響，不過仍有少數連讀語詞中還殘存緊韻母形式，例如：

「遲到 ti5 lɔ3 (<tei5+tɔ3)」

「塗沙 (泥沙) t^hu5 θua1 (<t^hou5+θua1)」

「鋸粉 ky3 xon2 (<køy3+xon2)」(林寒生 2002: 19)

根據這些語詞遺跡，我們推論寧德等地的韻變規律早期也像侯官片一樣，然

後逐漸穩固造成音韻分化，因而引發更多韻母結構的連鎖音變。

(2) 承上，本文認為寧德三地R1類高元音韻腹的低化韻變，最初與侯官片方言一樣，都是受到聲調條件的影響而發生，那麼該項聲調條件為何呢？以下列出各地的聲調表現，發生R1類低化韻變的聲調條件以+號標示：

	陰平	陽平	上聲	陰去	陽去	陰入	陽入
福州	(55) —	(53) —	(33) —	(212) +	(242) +	(24) +	(5) —
福清	(53) —	(44) —	(32) —	(21) ¹⁰ +	(42) +	(12) +	(5) —
永泰	(44) —	(453) —	(31) —	(212) +	(242) +	(3) —	(5) —
古田	(55) —	(33) —	(42) —	(21) —	(24) —	(2) —	(5) —
壽寧	(33) —	(11) —	(42) —	(24) —	(212) —	(5) —	(2) —
柘榮	(42) —	(21) —	(51) —	(35) —	(213) —	(5) —	(2) —
寧德	(44) —	(221) +	(42) —	(35) +	(332) +	(2) +	(5) —
周寧	(43) —	(21) +	(42) —	(24) +	(213) +	(5) +	(2) +
福安	(332) +	(22) +	(42) —	(35) +	(23) +	(5) +	(2) +

侯官片方言的低化韻變仍然深受聲調特質影響，觀察福州、福清與永泰的調值表現，影響低化韻變的調值在舒聲調中多為「曲折調」，在入聲調中則為「上升促調」，這些調值均帶有[+長]的徵性，故韻腹往往同時低化或複化，以配合較長的音讀時間。相較於侯官片，寧德三地的陽平調與福安的陰平調

10 福清的「陰去、陽去」調值在表上列為非曲折調，但根據馮愛珍（1993: 35）對福清方言聲調調值的詳細說明，其陰去實際音值「收尾略長」，有時收尾略上升為「212」調，而且福清方言的韻變方式也因調值非明顯曲折長調而與福州不同。

也是發生低化韻變的聲調條件，而福寧片的陽平調與福安的陰平調雖非曲折調，但也帶有[+長]的徵性，這極可能是引發高元音韻腹發生變異的初始條件；不過，福寧片方言的低化韻變已經穩固為歷時音變而且繼續擴展（例如周寧、福安的入聲韻變已經擴展至全部入聲調），較難從今日的聲調表現與韻變分布，直接推論其音變因素，本文透過與侯官片的比較聯繫，推測最初引發韻母低化變異的調值條件應為[+長]的徵性。

（3）侯官片雙高元音韻腹中，R1類低化音變運作的結果，已經與來自三合元音R3-1類高化音變所產生的音讀完全合流（福州）或部分合流（福清），可見侯官片方言的R1.4-1.5與R3.1-3.2乃不同韻母結構發生相反趨向的演變，進而形成合流，不需要有時間層次上的先後之別。需要特別說明的是，這兩類音變規律發生的聲調條件大致形成互補，在共時分析上可以一致地將鬆韻母視為表層的語音變化；但是若從歷時分析來看，R3-1類的鬆韻母反而是未發生音變的原始音讀。由此可見，共時平面上分析的單一變化規律可能實際上來自多重音變的壓縮。

（4）除了*eu的變化情形各地較為參差，R3-2類下降複元音的高化音變在侯官片方言並不普遍，但根據馬祖方言的韻母演變情形（杜佳倫 2006），「au>ou」、「ai>ei」確實有發展的趨勢，非常可能是受到R1類低化音變影響而重新整合音韻結構。

（5）侯官片與福寧片R4類音變發生的聲調環境與R1類形成互補分布，此類高化音變的動因可能也是來自R1.6-1.8低化音變所形成的新韻腹影響。

我們推論福州、福清、永泰等侯官片方言與寧德、周寧、福安等福寧片方言同樣發生韻母分化演變，但是所處的音變層次不同：福州、福清、永泰在相反的演變趨向以及互補的聲調條件下，形成具有互補分布的緊鬆韻母系統，因此在共時平面上可以分析為單一規律；而寧德、周寧、福安則進一步穩固為歷時性音變，並且引發填補結構空缺的鏈移變化，形成多重合流的韻母系統，已經無法分析為單一共時韻變規律。寧德等地的鏈移演變雖然重新建立韻母系統的結構平衡性，卻也增加閩東方言歷史音韻系統的複雜性，並且很可能同時造成歷史層次的參差不等，因此進行閩東方言的層次分析時，必須先釐清其內部韻母系統複雜的音韻變化。

四、結 論

本文重新思考閩東方言韻變現象共時規律的形成，共時平面上看似單一的韻變規律，可能壓縮了兩種相反演變趨向的音變規律，必須透過方言歷史比較才能推溯其實際變化情形。在此思考脈絡下，我們同時運用方言比較與結構分析的方法，推論寧德、周寧、福安等福寧片方言發生韻母音讀隨調分化的音韻演變，反映歷時性韻變的跡象，且其韻變現象具有「低化」與「高化」兩種變化趨向：前者發生於「高元音」韻腹；後者發生於「上升複元音」、「三合元音」、「下降複元音」及「中低元音」等韻腹結構；這些複雜多重的音變規律，乃受到音韻系統內部結構調整的動力，連鎖發生於不同的時間層次，而聲調分化條件也因逐步擴散而不盡相同。然後，運用同樣的方法重新探討一般侯官片方言的韻變現象，發現其韻變現象也是同樣具有「低化」與「高化」兩種變化趨向；但是侯官片方言未引發複雜的連鎖音變，而是在相反的演變趨向以及互補的聲調條件下，形成具有互補分布的緊鬆韻母系統。

閩東方言的韻變現象相當複雜，過去僅從共時平面研究侯官片方言的緊鬆韻母系統，卻往往忽略了寧德等地更顯曲折的韻母分合演變；本文透過歷時層面的探討，認為多重的音韻變化可能在共時平面上壓縮為單一規律；而反思歷時性的音韻演變，其實也是來自共時語音變異的推動與擴展；因此，共時與歷時的雙向考察可以幫助我們更深入完備地瞭解語言現象的系統脈動與個別差異。此外，從歷時的角度進行分析，可以推溯較為早期的音韻形式，在此基礎上，也有助於將來探討歷史層次韻讀受到當地內源性語音變化的影響，讓歷史比較研究更為確實地運作。

引用書目

- 中國社會科學院與澳大利亞人文科學院合編 1988 《中國語言地圖集》，香港：朗文出版社。
- 古田縣地方志編纂委員會 1997 《古田縣志》（方言志部分），北京：中華書局。
- 永泰縣地方志編纂委員會 1992 《永泰縣志》（方言志部分），北京：新華出版社。

- 李如龍、王升魁 2001 《戚林八音校注》，福州：福建人民出版社。
- 李如龍、梁玉璋、陳天泉 1979 〈福州話語音演變概說〉，《中國語文》1979.4 (1979.7): 287-293。
- 杜佳倫 2004 〈閩東方言侯官片的變韻現象及聲母類化〉，《中國文學研究》19 (2004.12): 231-267。
- 杜佳倫 2006 「馬祖北竿方言音韻研究」，臺北：臺灣大學中國文學研究所碩士論文。
- 沙 平 1999 〈福建省寧德方言同音字匯〉，《方言》1999.4(1999.11): 282-295。
- 周寧縣地方志編纂委員會 1993 《周寧縣志》(方言志部分)，北京：中國科學技術出版社。
- 林寒生 2002 《閩東方言詞彙語法研究》，昆明：雲南大學出版社。
- 柘榮縣地方志編纂委員會 1995 《柘榮縣志》(方言志部分)，北京：中華書局。
- 袁家驊 1983 《漢語方言概要》第二版，北京：語文出版社，2001年重排本。
- 陳澤平 1998 《福州方言研究》，福州：福建人民出版社。
- 馮愛珍 1993 《福清方言研究》，北京：社會科學文獻出版社。
- 馮愛珍 1998 《福州方言詞典》，南京：江蘇教育出版社。
- 壽寧縣地方志編纂委員會 1992 《壽寧縣志》(方言志部分)，廈門：鷺江出版社。
- 寧德市地方志編纂委員會 1995 《寧德市志》(方言志部分)，福州：中華書局。
- 福安市地方志編纂委員會 1999 《福安市志》(方言志部分)，北京：方志出版社。
- 福清市地方志編纂委員會 1994 《福清市志》(方言志部分)，廈門：廈門大學出版社。
- 戴黎剛 2007 〈閩東周寧話的變韻及其性質〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》78.3(2007.9): 603-628。
- 戴黎剛 2008 〈閩東福安話的變韻〉，《中國語文》3: 216-227。
- Duanmu, S. 1990. *A Formal Study of Syllable, Tone, Stress and Domain in Chinese Languages*. Ph.D. dissertation, MIT.
- Norman, Jerry. 1977-1978. "A Preliminary Report on the Dialects of Mintung." *Monumenta Serica* 33: 326-348.

Diachronic Analysis and Comparison of the Variation of Finals in Eastern Min Dialects

Tu Chia-lun*

Abstract

In this article, the author simultaneously applies the methods of internal reconstruction and historical comparison to examine the variation of finals in Eastern Min dialects 閩東方言. The conclusions are:

1. There are two tendencies in the variation of finals in Eastern Min: (1) lowering, which occurs with high vowels, and (2) raising, which occurs with ascending diphthongs, descending diphthongs, triphthongs and middle-low vowels. These variations only occur with some specific tones which differ from location to location.

2. The variation of finals affects the Eastern Min of the southern and northern areas differently. In the south, in places such as Fuzhou 福州, it forms a phonetic system with two sets of finals in complementary distribution, one high and tight, the other low and loose; synchronic analysis produces a single rule that can explain the variation of finals. In the north, however, in areas such as Ningde 寧德, the variation causes a string of changes which result in a multiple phonologic evolution of finals. Diachronic analysis and comparison can be used to trace these sound changes.

Keywords: Eastern Min dialects 閩東方言, variation of finals, diachronic analysis, internal reconstruction, historical comparison

* Tu Chia-lun is a Ph.D. student in the Department of Chinese Literature at National Taiwan University.

